



Unde se practica sporuri de 600%? La Casa corpului didactic

Casa Corpului didactic este acea mica institutie alimentata din banii Educatiei, unde lucrurile indoielnice se petrec chiar in ziua mare. Asa se face ca, acum partu ani, cand economia mioritica incepea sa "duduie", conducerea Casei corpului didactic din Sibiu si-a permis sa dea o lucrare de consolidare a sediului unei firme care a cerut un spor de materiale de fix 593,74%.

Firma care a cerut se numeste SC Trimex SRL, din Sibiu, detinuta de Gheorghe D. Gridu si Gheorghe L. Gridu, tata si fiu. Firma celor doi a participat la licitatie pentru consolidarea sediului Casei corpului didactic de pe strada Turismului, a castigat procedura de achizitie publica, fapt concretizat in contractul de executie cu numarul 470 din august 2006. Si care nu ar fi atras cu nimic atentia daca, in 11 septembrie 2006, Casa corpului didactic, reprezentata de directorul Gheorghe Pupeza, nu ar fi platit firmei SC Trimex 197.242,57 de lei. Suma din care, 64.585,63 de lei nu reprezinta nimic altceva decat "spor de materiale" de ditamai 600%. "Plata respectiva a avut avizul si al dirigintelui de santier, drept pentru care nu o consider nejustificata. Suma totala a fost pretul cel mai scazut, drept pentru care contractul a fost corect atribuit firmei SC Trimex SRL Serviciul tehnic si investitii", este raspunsul dat de Pupeza autoritatilor venite de la Bucuresti pentru a investiga aceasta situatie.

Se poate si peste 600%?

Se poate! Gheorghe Pupeza a fost si presedintele comisiei de licitatie in urma careia a fost contractata firma SC Trimex. La licitatie au mai participat alte doua firme care, in mod evident, au practicat sporuri mai mari de 600% din moment ce nu au fost selectate ca avand pretul cel mai mic.

Prost nu e cel care cere.

Din comisia de licitatie au mai facut parte administratorul Casei corpului didactic, un reprezentant al Inspectoratului scolar Sibiu si unul din partea Primariei Sibiu. Acesta din urma a facut parte din comisie numai pe hartie, deoarece in realitate a lipsit de la toate etapele de derulare a licitatiei. Care, chiar si cu un adaos de 600% nu a atras cu nimic atentia membrilor comisiei de licitatie. Chiar daca in lege scrie negru pe alb ca, intr-o procedura de achizitie publica, "oferta este considerata neconforma in urmatoarele situatii:

a) nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini si
c) contine in cadrul propunerii financiare preturi care nu sunt rezultatul liberei concurente si care nu pot fi justificate", incheiat citatul din HG 925 pe 2006, art. 36, alin 2)...pentru altii ciurma
Conducerea Casei corpului didactic nu a avut nicio problema sa plateasca sporuri de 600%. Pentru SC Trimex SRL. Dupa cum nu a avut nicio problema in a angaja cheltuieli mai mari decat ii permitea bugetul. Astfel, Gheorghe Pupeza nu a ezitat sa indatoreze institutia cu aproximativ 750.000 de lei, catre firma sibiana ConA, angajata sa execute lucrarile de reparatii capitale ale aceluiasi sediu. Si datoriile ar mai fi crescut cu peste trei milioane de lei, daca cei de la ConA nu si-ar fi dat seama ca ceva este in neregula si au oprit lucrarile. "Neregula" tine de faptul ca, de fapt, Casa corpului didactic nu avea bani sa plateasca lucrarile. Intreaga situatie a sporurilor de 600% si a lucrarilor angajate fara sa existe macar promise finantarile necesare a ajuns pe masa sefilor din Ministerul Educatiei si Cercetarii. Cu propunerea ca cercetarile sa fie continuate de Parchetul de pe langa Tribunalul Sibiu.(si iarasi vom continua)

Cuvinte cheie: [turism](#) [bucuresti](#) [santier](#) [iasi](#) [tribunalul sibiu](#) [hartie](#) [ministerul educatiei](#) [parchetul de pe langa tribunalul sibiu](#) [reparatii](#) [capital](#) [datorii](#) [tehnice](#) [plata](#)