



Tamplarii, doar niste borfasi

Ultimele arestari in dosarul Tamplariilor ridica noi semne de intrebare privind modul in care justitia actioneaza, cel putin asta sustin aparatorii. Nicolae Uca, unul dintre ei, recunoaste ca cei pe care ii reprezinta nu sunt usa de biserica, dar considera ca atat cei care sunt cercetati in dosarul Clamparilor cat si Tamplarii sunt doar niste borfasi maruntei care se bucura de mai multa importanta decat cea pe care o merita.

Rep: Va ganditi sa ii acuzati de abuz in serviciu pe politistii sibieni sau pe procurorii de la DIICOT?

Nicolae Uca: In nici un caz, sigur ca nu ii acuz de abuz, ci ca nu au facut treaba atunci cand ar fi trebuit. Defapt nici nu ii acuz, constat un fapt, ei aleg cum sa isi faca treaba.

Rep: Cui ii folosesc aceste arestari, aceste eliberari si mandate de arestare pe 29 de zile care se tot prelungesc apoi?

Nicolae Uca: Deocamdata haideti sa respectam principiile constitutionale. Din noua care au fost prezentati, s-a dorit o lovitura, doi erau deja arestati, Tamplaru si Judele. Nu a fost arestat decat Borthmes. Culmea, a fost arestat pentru niste fapte pentru care fusese deja trimis in judecata in stare de libertate. Nu s-a considerat necesar sa fie arestat de catre DIICOT structura centrala si pentru incidentul din 28 ianuarie, pentru care se luase deja masura preventiva a obligarii de a nu parasii localitatea. Foarte grav este ca a fost arestat un tanar de 25 sau 26 de ani, Ardelean Nicodin, care provine dintr-o familie foarte onorabila, foarte respectata in orasul asta, un tanar care nu a fost cercetat niciodata nu a fost nici implicat nici macar intr-o sanctiune contraventionala si spre surprinderea mea, eu nu mi-am facut nici un fel de griji, el a fost arestat, luat dimineata de acasa, i s-a adus la cunostinta ca s-a inceput urmarirea penala pentru constituire in banda organizata, tot felul de prostii. In acea zi s-a pus in miscare actiunea penala, i s-a luat o declaratie sumara de procuror si inaintat cu propunere de arestare preventiva pentru acuzatii fanteziste. Nu are antecedente si repet este dintr-o familie onorabila. Sigur ca am facut recurs, cum sa se poata accepta arestarea la un tanar care nu a facut nimic si este acuzat de niste prostii in urma cu un an, doi, trei. Nici nu sunt dovedite. Vreau sa va spun ca i s-a luat o declaratie sumara, nici macar una luata de mana asa cum spune Codul de Procedura Penala. Nu putem sa ne marginim si sa acceptam o justitie sumara. Am facut recurs, eu sper ca justitia daca se respecta pe ea, o sa examineze cu seriozitate situatia acestui tanar.

Rep: De ce se pomeneste numele Clamparu in acest dosar?

Nicolae Uca: Publicul trebuie sa stie ca la inceputul lunii mai se implinesc 3 ani de zile, 36 de luni de cand s-au facut operari in asa zis-ul dosar Clamparu, ca acesti oameni nu sunt judecati inca, dupa trei ani de zile, nu s-a dat solutie. Personal, in asa zis-ul prim dosar Clamparu apar pe Popeanu. In 36 de luni, in cel il priveste nu s-a putut produce nici un fel de proba care sa il acuze. Cele doua martore care ar putea fi acuzatoare, Parchetul, DIICOT-ul, nu a fost in stare inca sa le prezinte. Este de 36 de luni arestat, nu are antecedente penale. Eu ma intreb ce mai inseamna justitia in Romania. A devenit o marota Clamparu. Pai sa il prinda pe Clamparu, dar nimenu nu se straduieste sa il prinda. Si Borthmes a fost trimis in judecata intr-un alt dosar in lipsa, ca se sustrage urmaririi penale. Nimeni nu l-a cautat el era in Spania. In momentul in care a aflat de proces m-a sunat, i-am spus vino si a venit la proces. Deci asa este si cu Clanul Clamparu. Tot ceea ce se intampla este legat de Clanul Clamparu, de dosarul Clamparu unu, doi, trei, asta e dosarul patru al Clamparilor si incercam sa stabilim conexiuni care nu exista. Dar cine este acest Clamparu in tara Romaneasca de nimeni nu il prinde si in 36 de luni justitia nu este in stare sa judece si sa pronunte o prima solutie de condamnare, macar o prima solutie. Sa fie adusi in fata legii, judecati rapid vinovatii dovediti.

Rep: Cat credeti ca va dura tot acest scandal mediatic?

Nicolae Uca: Scandalurile mediatiche dureaza ani de zile, au caracter permanent, se autoalimenteaza,



sunt alimentate deci au caracter permanent. Eu spun ca acestia sunt niste ingerasi, nu sunt ingerasi, dar sunt departe de a fi de importanta care li se acorda. Sunt niste borfasi unii din ei, maruntei, nimic mai mult.

Gabriela ROMAN